

Het wijkteam en het stelsel van de Jeugdwet

mr. dr. B. (Bastiaan) Wallage

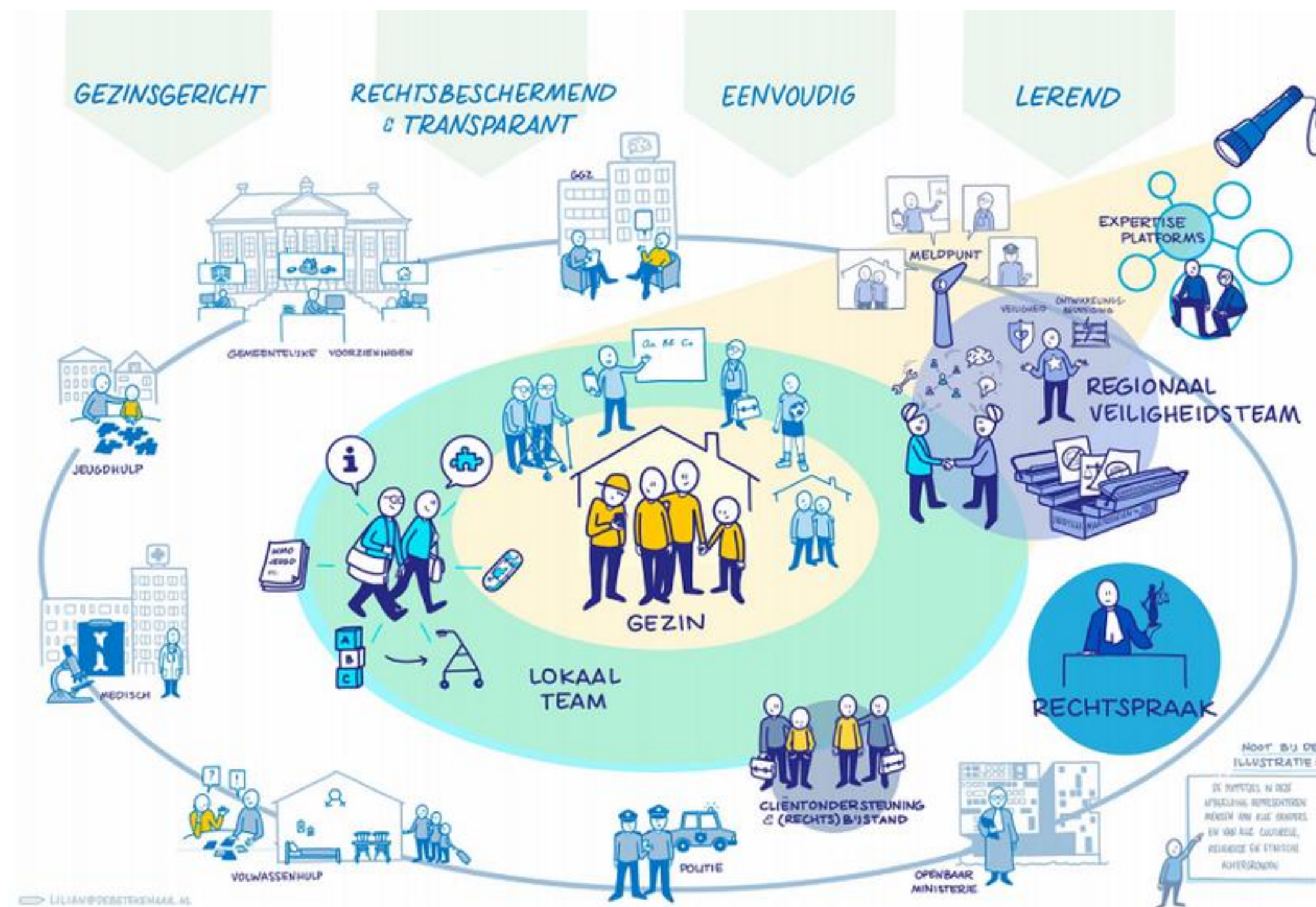
16 november 2023

Programma

- De positie van het wijkteam
- Algemene voorziening versus individuele voorziening
- Vrijwillig kader, drang en dwang en rechtsbescherming
- Het 'pettenprobleem'
- Werkwijze binnen het wijkteam – onderscheid begeleiding en advies
- Eén gezin, één plan

De positie van het wijkteam

Tekstdia met kader



Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

- *Gezinnen kunnen laagdrempelig en snel terecht bij een lokale infrastructuur bij vragen en voor advies, hulp en steun. Dit noemen we het Lokaal Team. Het Lokaal Team hanteert een brede blik en heeft basiskennis over jeugd- en volwassenproblematiek, hulp, bestaanszekerheid, voorschoolse voorzieningen, onderwijs, huisvesting en vrouwenopvang. Het Lokaal Team doet een eerste onderzoek en inventariseert wat het gezin nodig heeft. In geval van zorgen over de veiligheid in het gezin en/of een ontwikkelingsbedreiging bij het kind, onderzoekt het team, samen met het gezin, welke feiten aanleiding geven tot bezorgdheid en welke vervolgstappen gepast zijn.*

Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

“Als besloten is tot een gedwongen maatregel, dan is het Regionaal Veiligheidsteam verantwoordelijk voor de uitvoering. Voor het gezin is altijd duidelijk wanneer sprake is van een vrijwillig of gedwongen kader en wat hun rechten zijn. Gezinnen die behoefte hebben aan ondersteuning bij het indienen van een klacht, kunnen hiervoor bijvoorbeeld terecht bij het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ)”.

Parlementaire geschiedenis Jeugdwet

Deze leden strekken ertoe dat archiefbescheiden met betrekking tot taken die niet meer door gecertificeerde instellingen zullen worden uitgevoerd, worden overgedragen aan die instanties en personen die in Jeugdwet die taken of overeenkomstige taken uitvoeren. De toegangs- en indicatietaak van de bureaus jeugdzorg komt in de Jeugdwet in gewijzigde vorm terug op gemeentelijk niveau en zal worden belegd onder meer bij wijk- of buurtteams. Het is in het belang van minderjarige cliënten dat op dat niveau cliëntgegevens beschikbaar zijn, indien sprake is van een recent indicatiebesluit. Dit is noodzakelijk met het oog op de beoordeling van een eventuele voortzetting van de hulpverlening of als sprake is van beoordeling van een nieuwe hulpvraag.

Verhouding wijkteam - gemeente

› Taken wijkteam

- Onderzoek voor het college en advies
- Algemene voorziening / kortdurende begeleiding

› Wijkteam zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijkenovereenkomst?

Box 1: Huidige aanpassing lv3-indeling

Oud	Nieuw
6.2 wijkteams*	6.2 toegang en eerstelijnsvoorzieningen*
6.72 maatwerkdienstverlening 18-	6.72a jeugdhulp begeleiding
	6.72b jeugdhulp behandeling
	6.72c jeugdhulp dagbesteding
	6.72d jeugdhulp zonder verblijf overig
	6.73a pleegzorg
	6.73b gezinsgericht
	6.73c jeugdhulp met verblijf overig
	6.74a jeugdhulp behandeling ggz zonder verblijf
	6.74b jeugdhulp crisis / LTA / ggz-verblijf
	6.74c gesloten plaatsing
6.82 geëscaleerde zorg 18-	6.82a jeugdbescherming
	6.82b jeugdreclassering

* Niet alleen jeugd maar ook Wmo.

Algemene voorziening versus individuele jeugdhulpvoorziening

Algemene voorziening versus maatwerkvoorziening

- › Gebruik zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de cliënt.
- › Is bij onderzoek dan per definitie sprake van een maatwerkvoorziening?
- › Rechtbank: Nee, een globaal onderzoek om te bepalen of iemand tot de doelgroep voor de voorziening behoort is wél mogelijk bij een algemene voorziening.

- **Rb 18 mei 2018, ECLI:NL:RBLIM:2018:4599**

“Het voorgaande laat onverlet dat het mogelijk en ook zinvol is dat een gemeente algemene voorzieningen treft die zich richten op specifieke groepen ingezetenen.[..] Om toegang te krijgen tot deze algemene voorzieningen die zich op specifieke groepen richten, is het niet nodig om een diepgaand onderzoek te doen, een globaal onderzoek of iemand tot de doelgroep behoort, is echter wel mogelijk”.

Algemene voorziening versus maatwerkvoorziening

- › Ingesteld bij verordening. Is dat het geval in jouw gemeente?
- › Verschillende taken stichting, bieden ook een andere grondslag voor gegevensverwerking.
- › Pettendiscussie: welke medewerker doet wat (SKJ-Registratie onder het jeugd domein).

Algemene voorziening versus maatwerkvoorziening

- › Grondslag voor het verrichten van het onderzoek:
 - → Uitvoeringsovereenkomst tussen de Gemeente en de stichting, in combinatie met artikel 2.3 van de Jeugdwet en artikel 2.3.2 lid 4 van de Wmo 2015.

- › Grondslag voor het verrichten van maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp → bepalingen die zien op het inrichten van het clientendossier.

- › Nb. Let op, indien jeugdhulp wordt geboden gelden de regels voor 'informed consent' conform de regels van de WGBO en Jeugdwet.

Vrijwillig, drang en dwang

Definitie jeugdhulp

- *“De vraag of begeleiding van [minderjarige 1] tijdens sportwedstrijden is aan te merken als jeugdhulp wordt naar het oordeel van de rechtbank niet beantwoord op grond van de activiteit die begeleid wordt maar op grond van de overweging of door de begeleiding deelname aan het maatschappelijk verkeer wordt bevordert dan wel of een bijdrage wordt gegeven aan het zelfstandig functioneren van de jeugdige, een en ander in relatie tot zijn beperkingen. Blijkens het door het CJG opgestelde gezinsplan zijn de doelen voor [minderjarige 1] onder meer werken aan participatie in de maatschappij, leren omgaan met zijn autisme en zichzelf emotioneel leren redden binnen zijn vrijetijdsbesteding. Niet kan zonder meer worden ingezien dat begeleiding bij sportactiviteiten niet een vorm van jeugdhulp kan zijn, die zou kunnen passen binnen deze doelen. Verweerder heeft, gelet hierop, onvoldoende gemotiveerd waarom geen sprake is van jeugdhulp zodat het besluit ook wat dat betreft voor vernietiging in aanmerking komt”*.
 - ECLI:NL:RBOVE:2016:1380
-

Vrijwillig kader

- Onderscheid algemene en individuele voorzieningen.
- Geen voorziening o.g.v. Jeugdwet bij aanspraak op ‘andere’ (voorliggende) voorziening (art. 1.2 Jw).
- Bij meerdere oorzaken problematiek → Jeugdwet (art. 1.2 lid 2 Jw).
- *“Hierbij geldt: een kindbeschermingsmaatregel is een ultimum remedium. Hiertoe wordt pas overgegaan als de ontwikkeling van het kind (ernstig) wordt bedreigd en het duidelijk is dat hulpverleners in het vrijwillig kader, samen met de jongere, diens gezin en anderen in zijn omgeving, die bedreiging niet zullen kunnen wegnemen”.*

Aan dit wetsvoorstel ligt de visie op de pedagogische civil society ten

grondslag waarin ieder kind een veilige omgeving om zich heen heeft,

waarin de school, de naschoolse opvang, de sportclub en de buurt een

belangrijke rol spelen. Investeren in een positieve opvoeding,

talentontwikkeling, een succesvolle schoolloopbaan en doorstroom naar

werk ligt aan de basis van welbevinden, economische zelfstandigheid en

democratisch burgerschap. Algemene jeugdvoorzieningen zoals de

kinderopvang, de jeugdgezondheidszorg, scholen, sportclubs,

buurthuizen, jongerenwerk en vrijwillige inzet dragen bij aan een positief

opgroei- en opvoedklimaat. Een kindvriendelijke fysieke omgeving die

jeugd stimuleert om meer te bewegen en vrijuit te spelen maakt hier deel

van uit (speeltuinen, trapveldjes). Een positief jeugdbeleid dat uitgaat van

mogelijkheden van jongeren en waarin ouders, kinderen en jongeren

gehoord worden en een stem hebben in de ontwikkeling van

voorzieningen voor jeugdigen.

Gedwongen kader

- Raad voor de Kinderbescherming:
- Bevoegd tot het doen van onderzoek en het indienen van verzoeken (OTS/UHP) bij de kinderrechter;
- De burgemeester kan de RvdK manen een zaak voor te leggen aan de kinderrechter (art. 1:255 lid 3 BW). Zaak binnen twee weken bij kinderrechter.
- Samenwerkingsprotocollen met gemeenten.
→ verschillen in werkwijze per gemeente.

Het is aan de gemeente om invulling te geven aan het systeem van meldingen en eventuele doorgeleidingen naar de raad voor de kinderscherming.

Gedwongen kader

Voor de bescherming van kinderen die in hun ontwikkeling worden bedreigd, is het van belang dat zij bekend zijn bij de raad voor de kindbescherming. Als uitgangspunt geldt dat de raad voor de kindbescherming onderzoek doet naar de noodzaak tot het treffen van een kindbeschermingsmaatregel indien het college hiertoe een verzoek heeft gedaan. Het is aan de gemeente om invulling te geven aan het systeem van meldingen en eventuele doorgeleidingen naar de raad voor de kindbescherming. De gemeente kan overwegen om een jeugdhulpaanbieder aan te wijzen die rechtstreeks bij de raad voor de kindbescherming een verzoek tot onderzoek kan doen. Verder geeft het wetsvoorstel het AMHK de bevoegdheid om zich rechtstreeks tot de raad voor de kindbescherming te wenden. Het AMHK moet de gemeente hierover dan wel informeren. In uitzonderingssituaties kan een ieder de raad voor de kindbescherming verzoeken een onderzoek te starten. Dit kan – overeenkomstig de huidige praktijk – indien er sprake is van een acute en ernstig bedreigende situatie voor de minderjarige, wanneer er geen tijd te verliezen is. Verder kan de raad voor de kindbescherming ook ambtshalve een onderzoek starten. Om dubbel werk te voorkomen en om de gemeente geïnformeerd te houden, zal de raad hierover mededeling doen aan het college of een daartoe door het college aangewezen jeugdhulpaanbieder. De raad voor de kindbescherming en het college leggen hun wijze van samenwerken vast in een protocol.

Het is aan de raad voor de kindbescherming om te bepalen of het een zaak al dan niet in onderzoek neemt. Als de raad voor de kindbescherming na onderzoek tot het oordeel komt dat een kindbeschermingsmaatregel noodzakelijk is, dient de raad voor de kindbescherming een verzoekschrift in bij de kinderrechter. Hierbij geldt: een kindbeschermingsmaatregel is een ultimum remedium. Hiertoe wordt pas overgegaan als de ontwikkeling van het kind (ernstig) wordt bedreigd en het duidelijk is dat hulpverleners in het vrijwillig kader, samen met de jongere, diens gezin en anderen in zijn omgeving, die bedreiging niet zullen kunnen wegnemen.

Het is aan de gemeente om invulling te geven aan het systeem van meldingen en eventuele doorgeleidingen naar de raad voor de kindbescherming.

Gedwongen kader

Het wetsvoorstel wil nadrukkelijk bevorderen dat de raad voor de kindbescherming al in een eerder stadium kan meedenken op casusniveau, waarbij de hulp gericht is op het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het probleemoplossend vermogen van gezin en omgeving. Dit kan in sommige gevallen zelfs de noodzaak van een kindbeschermingsmaatregel voorkomen. Ook wil het wetsvoorstel de ruimte vergroten om een gezinsvoogdijmedewerker, werkzaam bij een gecertificeerde instelling, nog voordat een kindbeschermingsmaatregel is uitgesproken in te zetten, met als doel ouders te bewegen – al dan niet met zachte drang – tot vrijwillige medewerking. Dit bevordert de continuïteit van hulpverlening.

Het is derhalve belangrijk dat de gemeente de werkprocessen zoveel als mogelijk op elkaar afstemt om de continuïteit van de jeugdhulp te kunnen garanderen. Wel zijn er grenzen aan de mate van afstemming juist omdat er sprake is van een overgang van het vrijwillig naar het gedwongen kader. Uit de jurisprudentie van het EHRM blijkt dat in artikel 8 EVRM procedurele waarborgen besloten liggen. Op de staat rust een positieve verplichting om het besluitvormingsproces op een inzichtelijke wijze te laten verlopen. De totstandkoming van de maatregel dient zorgvuldig te gebeuren. Jeugdigen en ouders moeten voldoende en vanaf het begin betrokken worden bij het besluitvormingsproces. Deze eis omvat de volgende subverplichtingen:

- a. Het gezin heeft recht op inzage in de (proces)stukken; er mag geen relevant materiaal voor hen worden achtergehouden.
- b. De ouders moeten op de hoogte worden gebracht van de beslissing en de motivering ervan. Het initiatief tot informatievoorziening dient van het verantwoordelijke openbaar gezag uit te gaan. Onder omstandigheden moet een onafhankelijk psychologisch onderzoek worden gelast.
- c. De procedure moet in de mogelijkheid voorzien dat de ouders hun mening en belangen aan de autoriteiten kenbaar maken en dat de autoriteiten hiermee rekening houden.

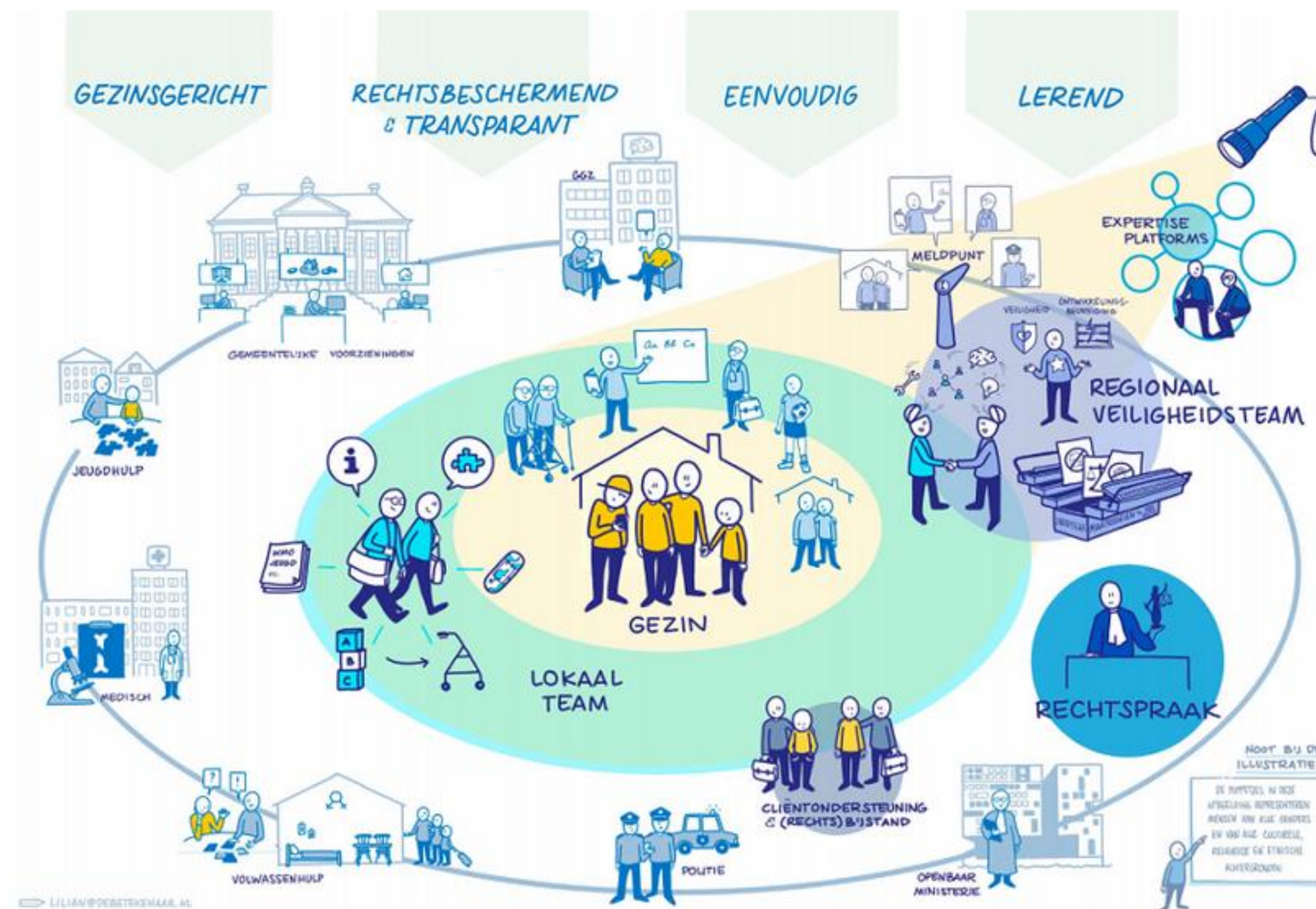
Het EHRM acht een procedurele onzorgvuldigheid al voldoende reden om een schending van artikel 8 EVRM vast te stellen. Een voorbeeld hiervan is de zaak Venema tegen Nederland, waarin het EHRM concludeerde dat artikel 8 EVRM was geschonden omdat de ouders onvoldoende in het gehele beslissingsproces waren betrokken.⁴⁵

Bij de gemeente ligt de verantwoordelijkheid om de jeugdhulp zo goed mogelijk vorm te geven zodat continuïteit zoveel als mogelijk wordt gegarandeerd en rekening te houden met bovenstaande.

Het is aan de gemeente om invulling te geven aan het systeem van meldingen en eventuele doorgeleidingen naar de raad voor de kindbescherming.

Gedwongen kader

Het is aan de gemeente om invulling te geven aan het systeem van meldingen en eventuele doorgeleidingen naar de raad voor de kindbescherming.



Drang

“Wijkteam Oude Noorden, Mevrouw M. Stok, maakt zich ernstig zorgen over uw kind(eren) en heeft dit het Jeugdbeschermingsplein gemeld. De zorgen gaan over de ontwikkeling en mogelijk ook over de veiligheid van [het kind]. Op 19-2-(jaar) hebben wij de melding op het Jeugdbeschermingsplein besproken en ook wij maken ons zorgen over [het kind]. U krijgt daarom een contactpersoon van het Jeugdbeschermingsplein toegewezen. Deze gaat u helpen om de opvoedingsituatie van [het kind] te verbeteren. Deze hulpverlening is niet meer vrijblijvend, daar zijn onze zorgen te ernstig voor. Wij adviseren u dus dringend om mee te werken.

Wat kunt u verwachten?

Uw contactpersoon neemt binnen vijf werkdagen contact met u op. Uw contactpersoon werkt bij de Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond. U kunt ook zelf bellen, bijvoorbeeld als u vragen heeft of als u zich zorgen maakt. U kunt uw contactpersoon bereiken via het telefoonnummer 010-2330000.

Uw contactpersoon maakt samen met u en uw gezin een plan om ervoor te zorgen dat de opvoedingssituatie van uw kind verbetert. In het plan staat met welke hulpverleners jullie gaan samenwerken.

U bent als ouder(s) of verzorger(s) in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor de veiligheid en ontwikkeling van uw kind(eren). Soms kan het echter nodig zijn dat u daar professionele hulp bij krijgt. In uw geval is dat zo. Wij hopen samen met u de zorgen rondom uw kind(eren) weg te nemen.”

Drang

- Van indicatie naar verleningsbeschikking bij vrijwillige jeugdhulp. Bij drang?
 - Geen rechtsgevolg wordt tot stand gebracht als de gemeente per brief:
 - mededeelt dat er ernstige zorgen zijn over ontwikkeling en veiligheid kind;
 - een contactpersoon aanwijst die gaat helpen bij de opvoedsituatie;
 - mededeelt dat professionele hulp nodig is en ouders dringend adviseert mee te helpen ('niet vrijblijvend').
 - Er wordt ook geen jeugdhulp toegekend.
 - Geen rechtsgevolg, dus geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb en geen bezwaar en beroep mogelijk.
-

Drang

4.1.3 Het College stelt vast dat dit klachtonderdeel ziet op de periode waarin de jeugdprofessional in het drangkader als aanspreekpunt voor de vader bij de kinderen was betrokken. De moeder heeft desgevraagd tijdens de mondelinge behandeling van de klacht aangegeven dat zij verwacht had dat de jeugdprofessional zich zou inzetten om het kort geding vonnis na te leven. In het drangkader heeft de jeugdprofessional minder bevoegdheden dan in het gedwongen kader. De jeugdprofessional heeft in het drangkader geen bevoegdheden om medewerking van de ouder(s) af te dwingen. Hij kan slechts – al dan niet met zachte drang – de ouder(s) proberen te bewegen tot vrijwillige medewerking. Het is het College gebleken dat de jeugdprofessional de vader heeft geadviseerd en gestimuleerd om zijn medewerking te verlenen aan de afgifte van de kinderen aan de moeder. Mogelijk was het beter geweest indien de jeugdprofessional dit advies aan de vader ook per e-mailbericht met de moeder in de CC had gecommuniceerd. Hierdoor wordt het voor de moeder inzichtelijk welke stappen de jeugdprofessional zet om de vader te bewegen mee te werken aan de uitvoering van het kort geding vonnis. Het College volgt de jeugdprofessional in zijn verweer, dat hij in het drangkader geen althans onvoldoende bevoegdheden en mogelijkheden heeft om het kort geding vonnis ten uitvoer te leggen. Van het negeren van een rechterlijke uitspraak aan de kant van de jeugdprofessional is derhalve geen sprake. De ouders waren in dit stadium van het hulpverleningsproces zelf verantwoordelijk dat het kort geding vonnis werd nageleefd.

Vrijwillig kader

Gedwongen kader

Meldcode

Toestemming
(informed consent)

Maatregel

Rechtsbescherming

- Verleningsbeslissing = besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
- Tegen verleningsbeslissingen van het college in het vrijwillig kader (voor individuele voorzieningen) staat *bezwaar en beroep* in de zin van de Awb open. Beroep bij de kinderrechter (marginale toetsing?).
- Verleningsbeslissingen in het gedwongen kader staan op de 'negatieve lijst' van de Awb, dus o.g.v. art. 8:5 Awb *geen bezwaar en beroep mogelijk*. Procedure op grond van BW bij de kinderrechter.
- *Maar... klachtrecht!*

Het pettenprobleem

Onderscheid tussen onderzoek en begeleiding

Vaste rechtspraak over het doen van onderzoek → volgen van het stappenplan.

*Voor zover het onderzoek naar de nodige ondersteuning **specifieke deskundigheid** vereist zal een specifiek deskundig oordeel en advies niet kunnen ontbreken (vergelijk de uitspraak van de Raad van 1 mei 2017, ECLI:NL:CRVB:2017:1477).*

- *Let op: ook inzage-, correctie- en blokkeringsrecht!*

Hulpverlening

- In rol van hulpverlener
- Informed consent en beroepsgeheim!
- Beroepsmatig aanspreekbaar (SKJ)
- *"Als behandelend arts moet je je kunnen concentreren op de behandeling. Een goede vertrouwensrelatie met de patiënt is daarvoor belangrijk. Die vertrouwensrelatie kan onder druk komen te staan wanneer je een voor de patiënt ongunstig oordeel geeft en er een belangenconflict ontstaat".*

SKJ

- *“Het College neemt dit de jeugdprofessional kwalijk, temeer gelet op de inhoud van het advies en de te verwachten nadelige gevolgen die dat voor het herindiceren van het PGB met zich mee zou brengen”. (...) “Hoewel de jeugdprofessional mogelijk het beleid en/of de ‘standaard’ werkwijze van [naam stichting] gevolgd heeft, wijst het College op de eigen verantwoordelijkheid van een jeugdprofessional om op de hoogte te zijn van de professionele standaard zodat het beleid van zijn of haar organisatie daarop getoetst kan worden en daar waar nodig aangepast c.q. verbeterd wordt”.*

Pettenprobleem



Privacy in het sociaal domein
November 2020

Wijkteams en het pettenvraagstuk

als hulp en toeleiding samenkomen

Start →

Pettenprobleem

Figuur 1



Een gezin, een plan

Een gezin, een plan

AP: Gemeenten onzorgvuldig bij uitwerking privacyregels sociaal domein

Persbericht / 19 april 2016

Categorie: Sociaal domein

ACTUEEL

Gemeente harkt te veel persoonsgegevens binnen

Skipr Redactie

15 februari 2018

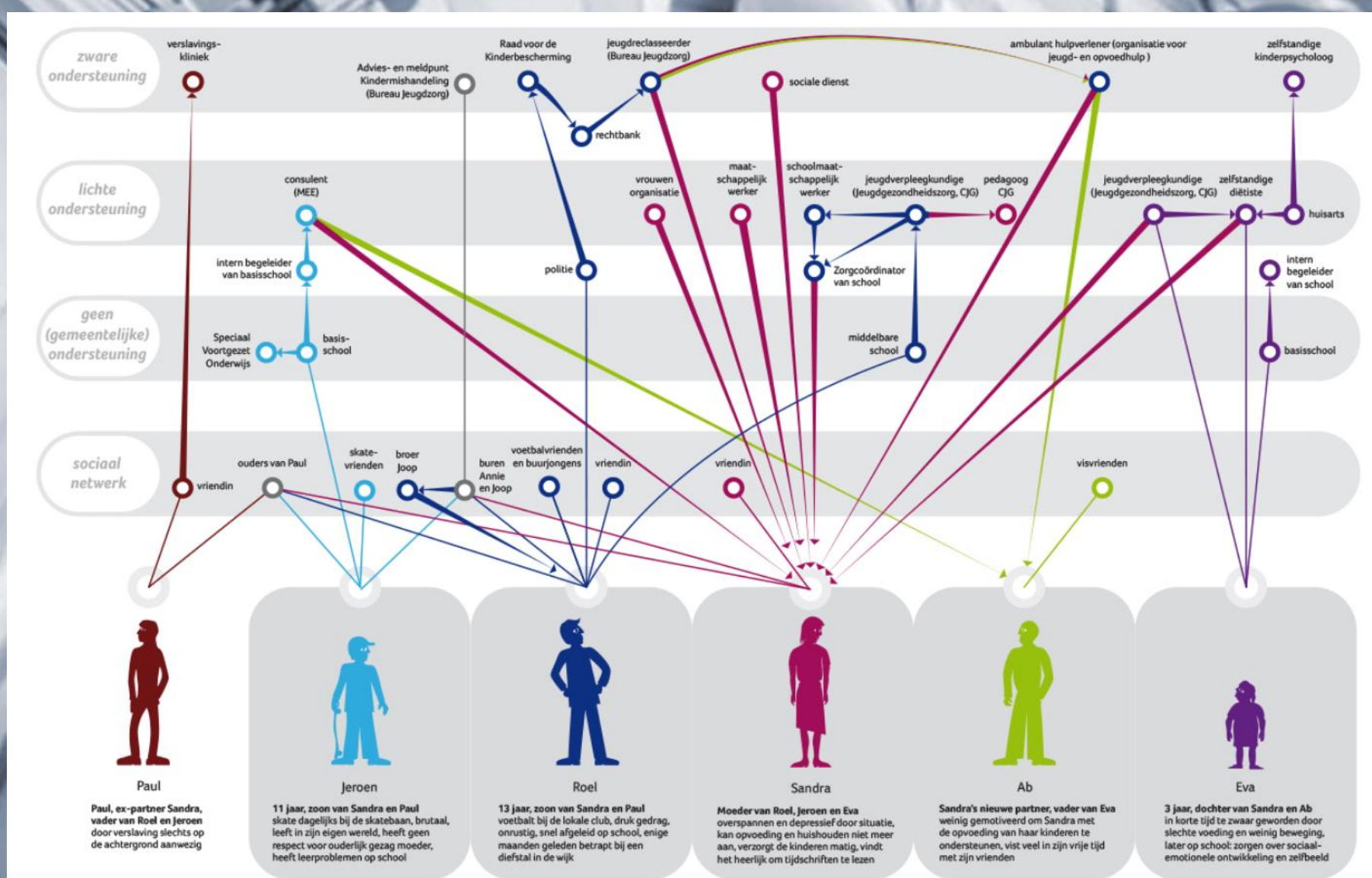
1810 keer gelezen

Bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Jeugdwet verzamelen gemeenten meer persoonsgegevens van mensen dan noodzakelijk voor hun zorgvraag. Dit is in strijd met de privacywetgeving.

Bruggen slaan
Regeerakkoord VVD - PvdA
29 oktober 2012

De onder de ZVW valt, de zorg voor niet-verstandelijk gehandicapten jongeren op basis van de AWBZ en de jeugdbescherming en jeugdreclassering van Veiligheid en Justitie. Deze decentralisatie wordt gecoördineerd op het ministerie van VWS.

- “Eén gezin, één plan, één regisseur” is het uitgangspunt bij de decentralisaties in het sociale domein: bij de wet werken naar vermogen, de algemene wet bijzondere ziektekosten, de wet maatschappelijke ondersteuning en de jeugdhulpverlening. Dit vergt ook één budget en één verantwoordelijke van overheidszijde. Er komt een einde aan de praktijk waarbij vele hulpverleners langs elkaar heen werken bij de ondersteuning van één gezin.



Een gezin, een plan

Conclusie AP 2018

1. Toestemming voor verwerking van persoonsgegevens buiten het schot van de materiewet met oog op **uitvoeren regietaak** door gemeente kan niet indien betrokkenen afhankelijk zijn van de gemeente voor hulp.
2. Daarom: maak **kaderwet** met duidelijke grondslag voor **domein overstijgende** verwerking persoonsgegevens!

Een gezin, een plan



“Zoals ik eerder heb toegelicht in de beleidsvisie Zorgvuldig en bewust, acht ik overkoepelende wettelijke regelgeving op dit moment niet aangewezen”

Plasterk, 2016

Een gezin, een plan



WET EENVOUDIGER UITWISSELING GEGEVENS VERTRAAGD



Yolanda de Koster • 30 sep 2019 • 5 reacties

De wetwijziging om gegevens bij meervoudige problematiek in het sociaal domein eenvoudiger uit te wisselen, komt later dan eerder aangekondigd. Niet eind dit jaar, maar eind volgend jaar komt minister Ollongren (Binnenlandse Zaken) met een wetwijziging. De contouren zijn nu wel bekend. Het college van burgemeester en wethouders krijgt een nadrukkelijke coördinerende rol.

Grondslagen ontbreken

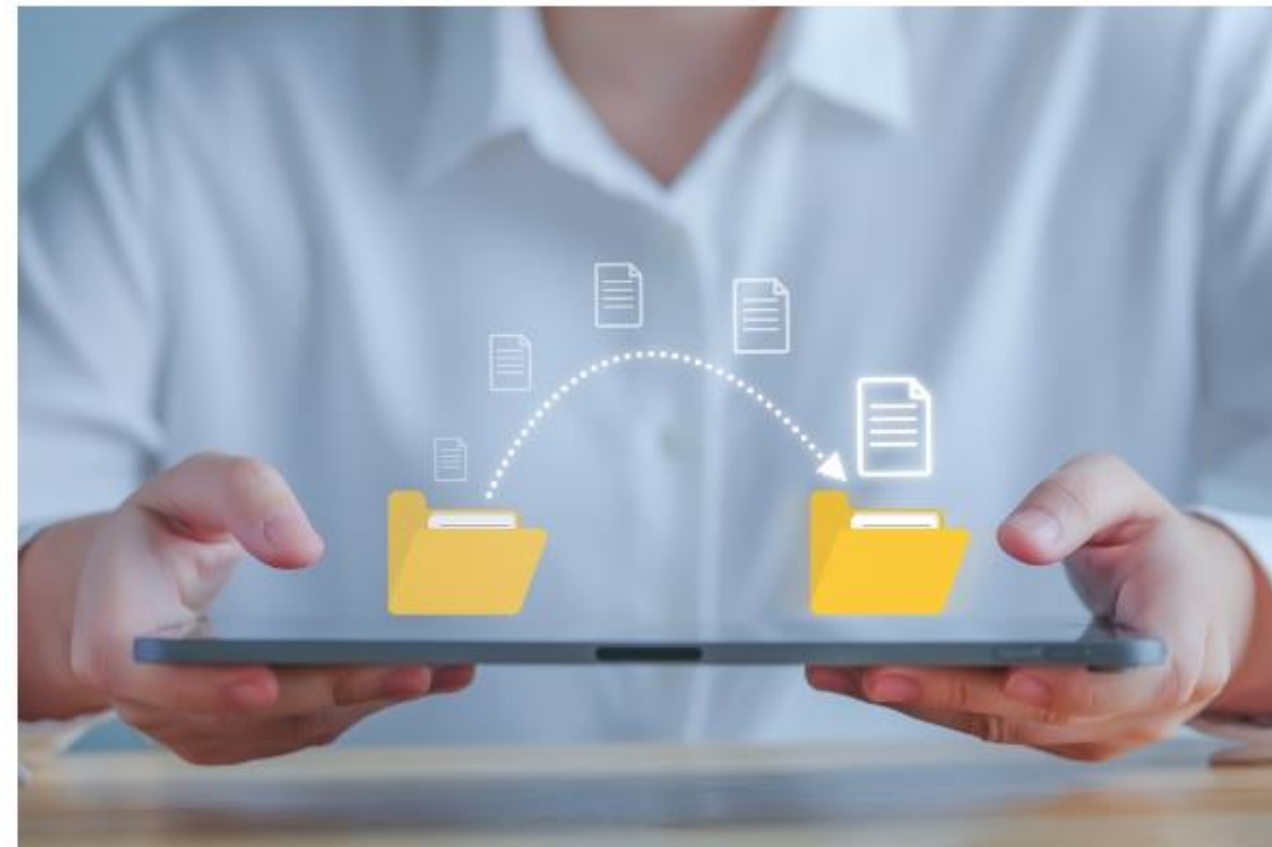
Gemeenten lopen nu bij de integrale aanpak van inwoners met meervoudige problemen tegen de grenzen van de privacywetgeving aan. Het gaat daarbij om gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek zoals schulden, zorg, huisvesting, veiligheid en onderwijs. Het ontbreekt aan 'duidelijke grondslagen om die integraliteit mogelijk te maken', schrijft minister Ollongren aan de Kamer. Dit leidt tot handelingsverlegenheid bij organisaties en professionals om informatie te delen 'ook als dat gezien de problematiek wel noodzakelijk zou zijn', aldus de minister. Hierdoor kan het voorkomen dat problematiek van kwetsbare burgers verergerd.

Een gezin, een plan

Opnieuw dreigt uitstel voor de Wams

De beoogde inwerkingtreding is 1 juli, maar staat op losse schroeven.

📄 Koen Enneking 📅 07 september 2023



Vacatures

Gebiedsmanager vrijetijdseconomie IJssel
Gemeente Olst-Wijhe

HR Adviseur
JS Consultancy

Financieel adviseur
Bedrijfsvoeringsor

Roadsgriffier
Gemeente Baarle

Financial control
Gemeente Arnhem

[Bekijk alle vaca](#)

Wams verschoven naar 1 juli 2024

De Tweede Kamer plant waarschijnlijk na de zomer een overleg in.

📄 Koen Enneking 📅 23 juni 2023



Een gezin, een plan

Werken met 1Gezin1Plan1Regisseur

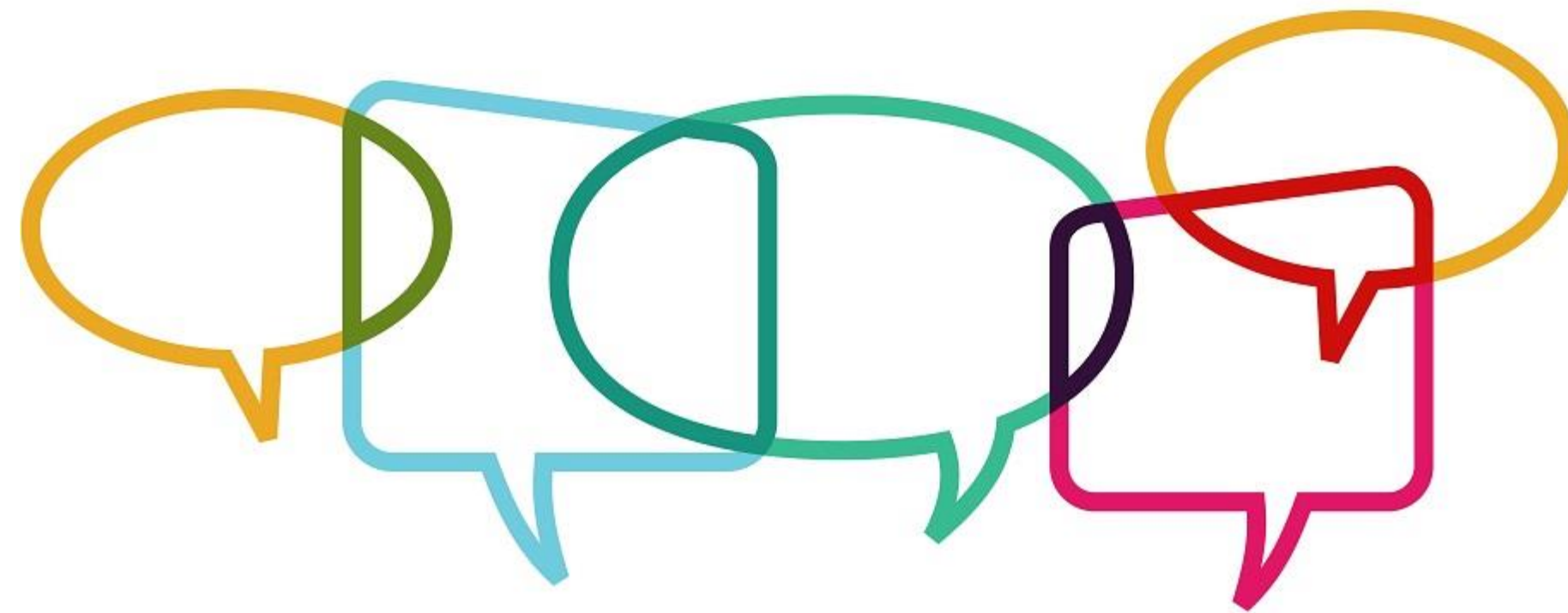
Werken met 1Gezin1Plan1Regisseur leidt professionals op tot proces- en casusregisseurs, eventueel met een specialisme. De modules worden verzorgd voor alle beroepsgroepen die proces- en/of casusregie voeren zoals lokale teams, gemeenten, jeugdhulp, (jeugd-)gezondheidszorg, GGZ, ouderenzorg, zorg voor mensen met een beperking, welzijn & maatschappelijke opvang en Centra voor Jeugd en Gezin.

De werkwijze 1Gezin1Plan1Regisseur is ontwikkeld voor iedereen van -9 maanden tot 100 jaar.


Afhankelijk van de doelgroep waar de deelnemer mee werkt wordt tijdens deze training ingezoomd op familiesystemen met volwassenen, gezinnen, jongeren en/of ouderen. De training is modulair opgebouwd.

De modules worden altijd als live contact training aangeboden. Sommige modules zijn ook mogelijk als live online training.

Een domein vol onrechtmatigheden?



Contact

 +31 (0)30 259 5959

 info@vbk.nl

 www.vbk.nl

 [/company/vanbenthem-en-keulen](https://www.linkedin.com/company/vanbenthem-en-keulen)

 [/vbk](https://twitter.com/vbk)

 [/vbk](https://www.facebook.com/vbk)

 [/bijvbk](https://www.instagram.com/bijvbk)

Adres: Archimedeslaan 61, 3584 BA Utrecht

Postadres: Postbus 85005, 3508 AA Utrecht



DE NIEUWE
STANDAARD
IN LEGAL